



Věcné hodnocení hodnotící komise 03_22_021 ze dne 10.2.2023

Výzva č.	Registrační číslo projektu	Název projektu
03_22_021	CZ.03.03.01/00/22_021/0001299	Na klienta orientovaná data

Kritéria

1. POTŘEBNOST

Název kritéria	1.1 Znalost problému a cílové skupiny a potřebnost nového řešení
Popis	<p>Problém je dostatečně konkrétní a věrohodný a je doložen odpovídajícími daty. Žadatel se zaměřuje na úzce definovaný problém spočívající v nedostatečném využívání a organizaci sbíraných dat. Žadatel sbírá řadu dat a jejich potenciál není dostatečně využíván nejen ze strany pracovníků organizace, ale také klienty a vedením organizace. Za respondenty 3 hloubkových rozhovorů byli vhodně zvoleni zástupci všech 3 cílových skupin projektu a provedené rozhovory dobře ilustrují řešený problém. Doložení a rozpracování problému je v žádosti na velmi vysoké úrovni, kdy žadatel využívá svou zkušenost s cílovou skupinou, odborné zdroje a také předvýzkum (realizovaný s plánovaným partnerem projektu) mezi klienty a zaměstnanci, jehož výsledky jsou kvalitním zdrojem pro naplňování předkládaného projektu. Zdroje jsou především kvalitativní, avšak žadatel uvádí i relevantní kvantitativní údaje. V tomto ohledu je pozitivní, že odborné zdroje nejsou obecné, ale detailně se věnují identifikovanému problému a jsou mj. zaměřeny na přínos a bariéry digitalizace a IT v sociální práci. Žadatel vhodně identifikuje příčiny problému a demonstruje důsledky neřešení popsaného problému nejen pro zaměstnance organizace, ale také klienty. V žádosti chybí informace o velikosti a případně struktuře obou těchto skupin, nicméně žadatel toto vyjasnil při osobní účasti. Žadatel se v tomto ohledu u klientů omezuje pouze na uvedení obecné definice cílové skupiny (Romové všech věkových kategorií ohrožených sociálním vyloučením), což je s ohledem na zaměření projektu nedostatečné. Popis této cílové skupiny by si dle HK zasloužil větší rozpracování. S heterogenitou cílové skupiny klientů taktéž není v žádosti téměř vůbec pracováno.</p>
Slovní hodnocení	Dobré

2. ÚČELNOST

Název kritéria	2.1 Cíle a zlepšení
----------------	---------------------



Popis	Stejně jako popis problému jsou i cíle zaměřeny velmi úzce, a to výhradně na úrovni organizace a jejich klientů, zaměstnanců a vedení. HK pozitivně hodnotí, že cíle projektu jsou identifikovány i na dopadové úrovni, a to konkrétně zplnomocnění klientů a lepší využitelnost dat s cílem zlepšení práce sociálních pracovníků. Žadatel se tak v identifikaci cílů vhodně neomezuje pouze na zpřehlednění a lepší práci s daty, dále vhodně deklaruje, že cílem není jen vytvoření nového a lepšího softwarového nástroje, ale zlepšení celého procesu spojeného s poskytováním služeb klientům. Tomu odpovídají záměry v oblasti spolupráce s designéry a dosud provedené aktivity zaměřené na zlepšování služeb (participativní workshopy se zaměstnanci, testování aplikací pro zobrazení dat pro klienty ad.) S ohledem na zaměření výzvy je relevantní také druhotný cíl zaměřený na zvýšení znalostí a kompetencí zaměstnanců v designových procesech, který by měl vést k dlouhodobějšímu zapojení designových metod a procesů do fungování organizace.
Slovní hodnocení	Velmi dobré

3. EFEKTIVNOST A HOSPODÁRNOST

Název kritéria	3.1 Efektivita projektu a rozpočet
Popis	Realizace projektu je plánována v nejdelší možné míře a struktura rozpočtu projektu odpovídá plánovaným KA. Rozpočtovány jsou činnosti adekvátně plánovanému rozsahu realizovaných prací. Celková struktura rozpočtových položek je navržena realisticky a rozsah činností odpovídá záměru projektu.
Slovní hodnocení	Velmi dobré

4. PROVEDITELNOST

Název kritéria	4.1 Způsob zapojení aktérů do vývoje řešení
Popis	Zapojení CS do projektu je popsáno v jednotlivých klíčových aktivitách. Rozsah plánovaných činností je relevantní a koresponduje s rozpočtovými položkami. Vzájemný popis zapojení cílových skupin a jejich aktivity v rámci realizace projektu vykazují soulad s klíčovými aktivitami. Pouze v kategorii aktérů a stakeholderů (donátoři) projekt nedostatečně zohledňuje jejich zapojení do realizace. Oproti tomu v KPZ je výstižně demonstrován postoj jednotlivých zástupců CS k záznamům o sociální práci a jejich využitelnosti, či výtěžnosti jak pro klienty organizace, tak pro její zaměstnance a management a jejich zapojení do realizace projektu.
Slovní hodnocení	Dobré



Název kritéria	4.2 Kapacity a přístup k řešení
Popis	Potenciál žadatele HK hodnotí velmi dobře, jedná se o přímého poskytovatele celé škály sociálních služeb, který má zájem o nalézání inovativního řešení nejen pro klienty, ale také hledání systémových změn ve svém vlastním fungování. Jedná se o žadatele z okruhu přímé péče o klienty s potenciálem testování faktických a ověřitelných služeb pro osoby ohrožené sociálním vyloučením. Je patrná ochota k realizaci vnitřních funkčních změn žadatele za využití HCD metod. Projekt má potenciál inovačních výsledků a sekundárních změn pro aktéry.
Slovní hodnocení	Velmi dobré

Název kritéria	ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ
Popis	Žadatel si vytyčil úzký a jasně definovaný problém, dobře doložil potřebnost jeho řešení pro organizaci a doložil jej řadou relevantních dat. Žadatel dle HK opomenul více specifikovat cílové skupiny projektu, kdy se omezuje spíše obecně na své klienty a zaměstnance. Cíle projektu směřují téměř výhradně k samotné organizaci a odpovídají řešenému problému. Žadatel na základě dosavadních aktivit a předvýzkumu dobře prokázal, že klienty i zaměstnance organizace dostatečně zapojí do výzkumu a tvorby řešení, ačkoliv samotný popis jejich zapojení je v žádosti spíše stručný. Žadatel dle HK dostatečně prokázal záměr lepšího poznání potřeb svých klientů a zaměstnanců a odpovídajícím způsobem plánuje využít designové metody vedoucí ke zlepšení služeb organizace. Za mírný nedostatek považuje HK vágní popis plánované spolupráce s dalšími aktéry (vyjma klientů a zaměstnanců organizace). Žadatel jasně neidentifikoval tyto klíčové aktéry, v krátkém projektovém záměru popisuje, s jakými organizacemi aktuálně spolupracuje, aniž by bylo jasné, které plánuje do projektu zapojit. Žadatel plánuje výstupy projektu předat dalším podobným organizacím, aniž by tento záměr detailněji rozpracoval či navrhl zapojení dalších organizací do fáze tvorby řešení, aby byly výstupy široce využitelné. Rozpočet projektu odpovídá plánovaným aktivitám a stanoveným cílům, úvazky odborníků na designové metody garantuje jejich dostatečné zapojení do projektu. Žádost je v souladu s podporovanými aktivitami výzvy.
Výsledné slovní hodnocení projektu	Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře. Maximální doporučená výše dotace činí 2 389 850,40 Kč.